ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
ORAȘUL FRASIN

Se aprobă
Primar,



Raport anual privind transparența decizională pentru anul 2025

Numele autorității sau instituției publice : **ORAȘUL FRASIN**
Elaborat:
SECRETAR GENERAL AL ORAȘULUI FRASIN
Tatiana LUPAȘCU

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	5
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	8
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a) pe site-ul propriu	8
b) prin afișare la sediul propriu	8
c) prin mass - media	0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	
a) persoane fizice	0
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Prin act administrativ, cumul de atribuții
6.2. Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare	-
7. Numărul total al recomandărilor primite	0

7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a) unor asociații legal constituite	0
b) unor autorități publice	0
c) din propria inițiativă	
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații exceptate)	0
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	0
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	17
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a) afișare la sediul propriu	17
b) publicare pe site-ul propriu	17
c) mass - media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (exclusiv funcționarii)	50
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass - mediei	0
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	
a) informații exceptate	0
b) vot secret	0

c) alte motive (care?)	0
8. Numărul total al proceselor - verbale (minuta) şedinţelor publice	17
9. Numărul proceselor - verbale (minuta) făcute publice	17
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acţionată în justiţie	
1. Numărul acţiunilor în justiţie pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparenţa decizională intentate administraţiei publice:	
a) rezolvate favorabil reclamantului	0
b) rezolvate favorabil instituţiei	0
c) în curs de soluţionare	0
D. Afişare standardizată	
1. Precizaţi dacă pe site-ul autorităţii/instituţiei există secţiunea "Transparenţă decizională" (da/nu)	DA
2. Precizaţi dacă în secţiunea "Transparenţă decizională" pe site-ul autorităţii/instituţiei publice se regăsesc toate informaţiile şi documentele prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparenţa decizională în administraţia publică, republicată, cu modificările ulterioare	DA
E. Aprecierea activităţii	
1. Evaluaţi activitatea proprie: satisfăcătoare/bună/foarte bună	BUNĂ
2. Evaluaţi resursele disponibile	BUNE
3. Evaluaţi colaborarea cu direcţiile de specialitate	FOARTE BUNĂ
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluaţi parteneriatul cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună	-
2. Dificultăţile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	-
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătăţite la nivelul autorităţii/instituţiei pentru creşterea eficienţei consultărilor publice	-
4. Măsurile luate pentru îmbunătăţirea procesului de consultare publică	-
G. Numele şi prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relaţia cu societatea civilă la nivelul autorităţii sau instituţiei	Doamna consilier superior Furnică Loredana